



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind autorizarea și înregistrarea
în registrul comerțului a persoanelor fizice care desfășoară
activități economice în mod independent
și a asociațiilor familiale**

Analizând proiectul de Lege privind autorizarea și înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice care desfășoară activități economice în mod independent și a asociațiilor familiale, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.88 din 05.05.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect autorizarea și înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice care desfășoară activități economice în mod independent și a asociațiilor familiale, pentru un plus de celeritate în desfășurarea acestor activități, fiind propuse pentru abrogare Legea nr.507/2002 privind organizarea și desfășurarea unor activități economice de către persoane fizice precum și normele metodologice de aplicare a acesteia.

Prin conținut și obiectul reglementării, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

2. Obligația realizării unui climat economic compatibil cu cel al statelor membre ale Uniunii Europene derivă din Acordul de asociere între România și Comunitățile europene, ratificat prin Legea nr.20/1993, care statuează, în cadrul Titlului VI – Cooperarea economică, la art.96, că „România și Comunitatea vor facilita procesul în cadrul capitolelor de negociere în care se încadrează. de reformă

economică și integrare, cooperând în vederea îmbunătățirii aspectelor fundamentale ale economiilor lor și a creării și aplicării politicii economice în economiile de piață”. În etapa actuală a negocierilor, raportându-ne la deficiențele și recomandările privind criteriul economic de aderare prezentate în Raportul periodic pe anul 2003 al Comisiei Europene asupra progreselor României în procesul de aderare, apreciem că proiectul propus ar putea duce la realizarea priorităților semnalate

Dobândirea statutului de economie de piață funcțională, presupune ca România să asigure funcționarea efectivă a regulilor economiei de piață, pentru a face față presiunilor concurențiale pe piața internă comunitară.

Proiectul de lege supus analizei armonizează dispoziții de drept comunitar derivat cuprinse în următoarele acte normative:

- Carta Europeană a Întreprinderilor Mici adoptată de Consiliul European de la Feira din 19-20 iunie 2002 și acceptată de România în același an prin Hotărârea Guvernului nr.656/2002;

- Directiva Parlamentului european și a Consiliului 1999/42/CE din 7 iunie 1999 de stabilire a unui mecanism de recunoaștere a calificărilor pentru activitățile profesionale reglementate de directivele privind măsuri de liberalizare, tranzitorii și de suplimentare a sistemului general de recunoaștere a diplomelor .

Fără să insistăm asupra corespondențelor articolelor care realizează armonizarea legislativă a proiectului cu dispozițiile comunitare din directivă, acestea fiind foarte clar expuse în tabelul de concordanță anexat proiectului, apreciem ca adecvată menționarea în cadrul expunerii de motive a acestui act normativ comunitar avut în vedere de către inițiator la elaborarea proiectului de lege analizat.

Din perspectiva aderării și a viitoarei participări a țării noastre la marea piață unică, se impune o precizare importantă cu privire la sfera de aplicabilitate a directivei comunitare menționate, și anume Spațiul Economic European (SEE). Crearea SEE este rezultatul acordului dintre CEE și AELS (Asociația Economică a Liberului Schimb) concretizat prin Tratatul de la Porto din 1992, de a acorda statelor AELS avantajul accesului la marea piață unică. SEE lărgeste astfel piața comună europeană cu următoarele state AELS care acceptă acquisul comunitar în proporție de aproximativ 85%, conform estimării Oficiului de Statistică al Comunităților Europene - Eurostat: Norvegia, Islanda și Liechtenstein.

3. Sub aspectul exigențelor de tehnică legislativă, ca observație de ordin general, semnalăm faptul că, potrivit art.52 alin.(1) din Legea

nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, capitolele se numerotează cu cifre romane și, împreună cu titlurile care le aparțin, se poziționează la mijlocul paginii, după următorul exemplu:

“CAPITOLUL I
Dispoziții generale”

Totodată, în ceea ce privește articolele proiectului, precizăm că numerotarea acestora trebuie să se situeze pe același aliniament cu dispoziția normativă care le aparține, astfel:

“Art.1. - (1) Persoanele fizice, cetățeni români....”.

4. La art.1 alin.(1), apreciem că textul în vigoare din Legea nr.507/2002 privind organizarea și desfășurarea unor activități economice de către persoane fizice este formulat mai corect, sub aspectul acurateții exprimării și al armoniei lexicale. De aceea, sugerăm înlocuirea expresiei „care provin din statele”, cu expresia „ai statelor” și a cuvintelor „din statele”, cu sintagma „celorlalte state”.

5. La art.2 alin.(2), pentru un spor de claritate în exprimare, recomandăm reformularea textului în partea de debut, astfel:

“Sunt **considerați membri ...**”.

6. La Capitolul II, pentru ca titlul acestuia să exprime mai bine cuprinsul dispozițiilor normative, sugerăm reformularea astfel:

“CAPITOLUL II
Condițiile și procedura de autorizare”.

7. La art.5, întrucât articolul este alcătuit dintr-un singur alineat, nu mai este necesară marcarea acestuia cu „(1)”. Totodată, pentru fluentă exprimării, propunem înlocuirea sintagmei „îndeplinesc următoarele condiții în mod cumulativ”, prin sintagma „îndeplinesc, în mod cumulativ, următoarele condiții.”.

8. La art.6 alin.(1), pentru un spor de rigoare în exprimare, sugerăm precizarea autorității publice competente la care trebuie depusă documentația. În acest sens, după expresia „trebuie să depună” propunem completarea textului cu sintagma „la primăria competentă, potrivit art.8”.

La alin.(1) lit. b), pentru redarea fidelă a denumirii, precum și pentru păstrarea unității terminologice în cuprinsul proiectului, expresia „la Registrul Comerțului” urmează să fie înlocuită cu expresia „Oficiul Registrului Comerțului”, astfel cum s-a procedat la art.12 alin.(3) și (4) și art.15 alin.(1). Această remarcă este valabilă pentru întreg cuprinsul proiectului, acolo unde este cazul.

9. La art.7 alin.(2), sugerăm eliminarea, ca redundantă, a expresiei „din prezenta lege”, care se subînțelege.

Totodată, la lit.a), ținând seama de dispozițiile art.7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.11/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale, semnalăm că noua denumire a acestui minister este „ Ministerul Educației și Cercetării”. Ca urmare, sugerăm a se efectua modificarea corespunzătoare a textului.

10. Semnalăm repetarea în textul proiectului de lege a art.9, cuprinzând aceeași dispoziție, astfel că apare necesară eliminarea unuia dintre acestea.

11. La art.10, având în vedere că articolul este alcătuit dintr-un singur alineat, acesta nu mai trebuie marcat cu „(1)”.

12. La art.15 alin.(1), sugerăm o îmbunătățire redacțională, prin eliminarea cuvântului „maximum”, ca fiind de prisos.

La alin.(2), precizăm că potrivit normelor de tehnică legislativă alineatul, ca element structural al articolului, trebuie să exprime o ipoteză juridică proprie. De aceea, pentru a răspunde acestei exigențe, precum și pentru a se realiza legătura tematică dintre norme, sugerăm înlocuirea cuvintelor „acestor documente” cu o normă de trimitere la alin.(1), unde sunt menționate respectivele documente, în următoarea redactare: „documentelor prevăzute la alin.(1)”.

La alin.(5), pentru corectitudinea redactării, expresia „Hotărâri de Guvern” urmează să fie înlocuită cu „Hotărârii Guvernului”.

13. La art.16 alin.(1), semnalăm că, pentru corelare cu dispozițiile art.3 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, ar fi indicat ca textul să prevadă în mod expres sancțiunea aplicabilă, fără a se face trimitere la dispozițiile Legii nr.12/1990. Această soluție se impune și ca urmare a faptului că prin proiect se instituie o reglementare specială într-un domeniu deosebit de important. În această situație, proiectul trebuie completat cu norme referitoare la stabilirea agenților constatatori, eventuala aplicare a art.28 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, precum și la aplicarea dispozițiilor acestui act normativ în ceea ce privește contravenția prevăzută la art.16 alin.(1).

Totodată, precizăm că în actuala redactare textul ar putea ridica probleme în aplicare, întrucât trimiterea generică la prevederile „legii” în ceea ce privește sancțiunile nu este suficientă pentru a se înțelege că este vorba despre trimiterea la Legea nr.12/1990.

La alin.(2), norma nu are legătură tematică cu prevederea din alin.(1) astfel încât ar trebui să facă obiectul unui articol distinct, în cadrul Capitolului 2, care reglementează procedura de autorizare.

14. La art.17, semnalăm redarea eronată a anului de adoptare a Decretului – Lege privind organizarea și desfășurarea unor activități economice pe baza liberei inițiative. În acest sens, expresia „Decretului - lege nr.54/2003”, urmează să fie înlocuită cu expresia „Decretului – Lege nr.54/1990.

15. La art.18, norma privind elaborarea normelor metodologice necesită unele completări, pentru a se stabili autoritatea competentă în elaborarea acestora și prezentarea propunerii la Guvern, în vederea aprobării prin hotărâre.

16. La art.19 alin.(1), precizăm că potrivit practicii constante în elaborarea actelor normative, norma de complinire nu trebuie să cuprindă numărul și data Monitorului Oficial în care a fost publicată ordonanța de urgență și legea de aprobare a acesteia.

La alin.(2), întrucât art.5 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României stabilește în care parte a acestui oficial se publică actele normative, sugerăm eliminarea cuvintelor „Partea I”.

La alin.(3), având în vedere că, după adoptare, Legea nr.507/2002 și Hotărârea Guvernului nr.58/2003 au mai suferit unele modificări, pentru o informare completă, este necesară introducerea sintagmei „cu modificările ulterioare”, după titlurile acestor acte normative. Totodată, ținând seama de prevederile art.34 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, potrivit cărora exprimarea prin abrevieri a unor denumiri se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire, abrevierea „HG” urmează să fie înlocuită prin cuvintele „Hotărârea Guvernului” urmate de abrevierea „nr.”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr.790/07.05.2004